



## Visión Global

### Boletín de análisis y opinión

#### Editorial

##### ¿Y las reformas?

Desde hace décadas se ha insistido en que deben realizarse las reformas estructurales que México necesita; esto dicho por políticos, analistas, académicos comentaristas, representantes del sector privado e incluso por la ciudadanía en general.

Algunos dicen que debe reforzarse el papel del Estado en más de una actividad, mientras que otros dicen lo contrario, que debe adelgazarse y darle más juego a las fuerzas del mercado; sea como fuere, las reformas estructurales siempre se han quedado a medias (en el mejor de los casos, pues eso indicaría avance), pues chocan una y otra vez con las filosofías revolucionarias y de constitucionalidad.

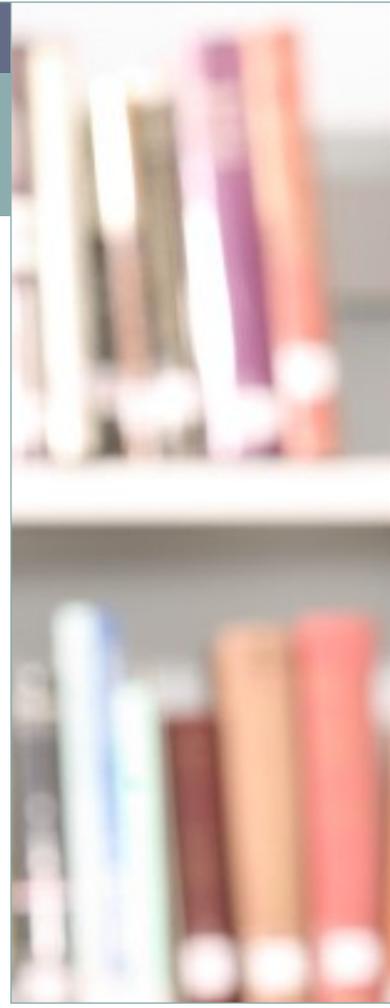
Lo anterior porque siempre se quiere justificar el Estado social de derecho, de justicia social, de distribución equitativa de la riqueza, pero, precisamente esta última es la que se está acumulando más que generando. Y quienes la acumulan, es la pregunta: los partidos políticos, los

gobiernos estatales, los poderes más allá del Ejecutivo, Legislativo y Judicial, los que viven del proteccionismo e incluso los medios de comunicación y empresas de telecomunicaciones. Luego entonces, ¿quién genera la riqueza?... no la burocracia, ni los partidos políticos, ni los sindicatos ni las instituciones que argumentan velar por la democracia.

Evidentemente para las reformas existirán diversas y opuestas respuestas, pero la que ha prevalecido es que políticamente nunca es momento oportuno para avanzar, no importando si en el fondo pueden acercarse las posturas de los diferentes actores de la sociedad mexicana para fortalecer el Estado de Derecho.

Por eso, las reformas estructurales siempre se han quedado en el tintero y en la antesala de una aprobación, pues se dice tropiezan ante la filosofía política.

Carlos PALENCIA ESCALANTE



Instituto de Investigación  
Económica y Social  
Lucas Alamán, A. C.

Leopoldo Solís  
Director General

Eduardo Córdova  
Director Administrativo

Carlos Palencia Escalante  
Editor

Teléfono: 55-5219-9062  
Fax: 55-5219-9064  
Correo: [ila@axtel.net](mailto:ila@axtel.net)

#### EN ESTE NÚMERO

<u><i>Soluciones posibles al problema de inseguridad en México</i></u>	
<i>Alejandro Angeles Sevilla</i> .....	2
<u><i>El posible fin de la dependencia del gas natural ruso de las naciones europeas</i></u>	
<i>Alberto Córdova Gutiérrez</i> .....	5
<u><i>Pensamiento global</i></u>	
<i>Arturo Díaz León</i> .....	8
<u><i>Así vamos... sin una clara respuesta</i></u>	
<i>Carlos Palencia Escalante</i> .....	11

Haga *click* en  para regresar a ésta página

# Soluciones posibles al problema de inseguridad en México



Alejandro Angeles Sevilla

Después de revisar en el número anterior de este boletín el problema de la inseguridad en México y su efecto sobre la economía, es un imperativo preguntarse ¿qué se debe hacer para reducir y controlar este grave problema?, pues los costos de la inseguridad son sustanciales para la sociedad y debilitan el crecimiento económico. Como ya se expuso, los costos directos de la inseguridad comprenden, entre otros, los montos monetarios robados, el valor de los artículos sustraídos, el costo de los mecanismos de seguridad como cerraduras y vigilancia que se utilizan para protegerse de los robos y que, en conjunto, equivalen a 1.2% del PIB.

Una tarea fundamental del Estado es, bien sabemos, a través del sistema de seguridad pública, minimizar los costos que la inseguridad le impone a la sociedad. Con base en la evidencia presentada, sin embargo, se deduce que los esfuerzos hasta ahora realizados no han sido suficientes para abatir el nivel de inseguridad en el país.

Ante tal situación, resulta importante hacer notar que una primera medida que podría contribuir a la disminución de la inseguridad sería la reducción de los beneficios del crimen mediante un aumento en la probabilidad de ser detenido y castigado. De hecho, de acuerdo con Gary Becker, históricamente

las herramientas más efectivas para combatir la inseguridad han sido las acciones directas de arresto y castigo de los criminales. En virtud de lo anterior, es claro que la efectividad de las fuerzas policiacas y la dureza o severidad del castigo —expresadas como las probabilidades de ser arrestado y el tiempo de condena— juegan un importante papel como factores de disuasión de la actividad criminal.

En México, conforme a lo hasta ahora acontecido, se puede deducir que la probabilidad de detener a un delincuente es muy baja y que, además, está disminuyendo —el aumento en la probabilidad de sufrir un delito tiene como contrapartida una reducción en la probabilidad de prevenirlo—. Conforme lo reportan las cifras del Instituto Ciudadano de Estudios Sobre Inseguridad (ICESI), de cada 100 denuncias levantadas ante el Ministerio Público, cuando más sólo dos delincuentes (1.8) son consignados por las autoridades; esto equivale a que la probabilidad de que el Ministerio Público integre efectivamente una averiguación previa y detenga a un delincuente y que éste sea presentado ante un juez es de aproximadamente 1.8 por ciento.

Una forma alterna de calcular la probabilidad de que un delincuente sea juzgado y pague su pena, es mediante la proporción que resulta del número de delincuentes sentenciados en los juzgados de primera instancia en relación con los actos delictivos que reporta la Encuesta Nacional Sobre Inseguridad (ENSI-7/2010), lo cual arrojaría una probabilidad de 3.5 por ciento aproximadamente.

La baja probabilidad de que un delincuente sea consignado —poco importa la diferencia entre 1.8 y 3.5— explica el crecimiento importante de la inse-

guridad en el país. Esta manifiesta la ineficiencia en la investigación por parte del Ministerio Público y persecución de delincuentes por parte de las autoridades, así como la posible vinculación de la autoridad en actos delictivos, y expone, por ende, el elevado nivel de impunidad que prevalece en nuestro país: entre dos y cuatro delincuentes son consignados por cada 100 actos delictivos.

Otra medida de importancia para disminuir la inseguridad sería, de acuerdo con Becker, que las penas o castigos de cometer un delito —considerados como costos para el delincuente— sean proporcionales a la gravedad del delito (costo marginal creciente). Si el costo es independiente de la magnitud del delito, el criminal tiene incentivos para llevar a cabo los delitos más graves. Si la pena prevista en caso de un asalto a un banco es idéntica a la pena prevista en caso de asesinato, el delincuente de bancos tiene todos los incentivos para asesinar a cualquiera que presencie el asalto.

En México, la estructura actual de incentivos en términos de los castigos previstos en la ley no contribuye a desalentar el crimen: el sistema penal no asegura que las sanciones sean progresivas en términos de la

Una solución integral al problema de la inseguridad demanda, por tanto, fuerzas policiacas mejor capacitadas, la utilización de tecnología criminal que permita el monitoreo del crimen, la mayor severidad de las penas o castigos, mecanismos de prevención y disuasión (programa de cero tolerancia), mayores gastos en personal de seguridad (policías) y una revisión del sistema y funcionamiento de las prisiones, entre otros elementos.

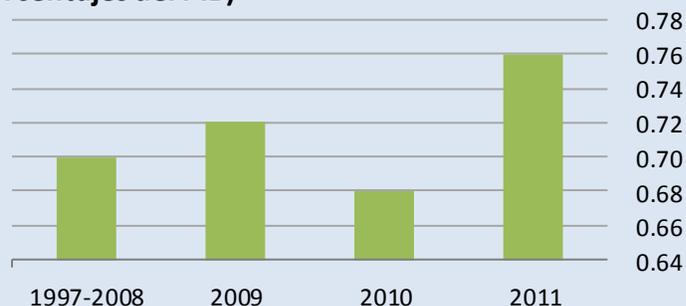
Indiscutiblemente, la disminución de la inseguridad implica una importante reducción en el número de delitos que se cometen cotidianamente en las calles, hogares, empresas y comercios del país. Para ello, el Estado debe alterar la estructura actual de incentivos que conduce a las personas predispuestas a delinquir a cometer actos criminales; es decir, con base en el modelo económico del crimen analizado por Becker, se ha mencionado ya, se deben elevar los costos que enfrentan los criminales al realizar sus actos delictivos y con ello minimizar las pérdidas económicas que sufre la población. Al respecto, dos acciones necesarias serían: (1) elevar la eficacia de las fuerzas policiacas para perseguir y aprehender a los criminales y profesionalizar al Ministerio Público, y (2) Homologar los códigos penales de la república y aumentar progresivamente las penas o castigos correspondientes a los actos delictivos.

Tales acciones preventivas elevarían el costo de llevar a cabo actos criminales, lo cual desalentaría la delincuencia. Es decir, el mayor costo esperado por incurrir en actos delictivos ejercería en los delincuentes una influencia disuasiva que coadyuvaría a desalentar la actividad criminal.

Para mejorar la eficiencia de la acción policiaca, es indispensable erradicar, primero, la corrupción de los departamentos policiacos del país y reducir la burocracia y tramitología que prevalecen en las oficinas públicas. Igualmente, para contar con una fuerza policiaca mejor preparada es fundamental que se reorganicen los departamentos de policía hacia una mayor rendición de cuentas a la sociedad, se restaure la moral en el trabajo, y sean los comandantes de los distintos cuerpos policiacos responsables directos de la reducción de la delincuencia. Aquellos que no cumplieran con su trabajo deberían ser removidos del cargo inmediatamente.

La reducción de la inseguridad requiere además aumentar o mejorar la capacitación de los cuerpos policiacos para que sus miembros puedan utilizar tecno-

**México: Gasto en Seguridad, 1997-2011 (porcentajes del PIB)**



Fuente: Cámara de Diputados. Centro de Documentación, Información y Análisis

gravedad de los delitos, y los castigos para crímenes similares no están homologados entre las entidades federativas. Por ejemplo, como reporta el BBVA Bancomer, la pena mínima para un homicidio simple intencional puede ser de 12 años en prisión, mientras que para el robo de un vehículo puede llegar a ser de 15 años; pero si el homicidio ocurrió en duelo, la pena se puede reducir a sólo dos años.

logía criminal y llevar a cabo labores de inteligencia que permitan monitorear las zonas más delictivas del país. Esto debe ir acompañado de mejores salarios y prestaciones para evitar el aumento de la corrupción.

Pero, sin lugar a dudas, un factor de suma importancia para disminuir la inseguridad es la participación activa de la sociedad civil. Es fundamental promover la cooperación de la sociedad mediante su participación para denunciar actos delictivos. Para ello, sería importante la instrumentación de una política de cero tolerancia —una política que penaliza desde las más pequeñas infracciones como tirar basura en la vía pública— que dé lugar a un ambiente en el cual no puedan florecer crímenes más severos y motiven a la sociedad a participar activamente en la prevención de la delincuencia.

Otra de las necesidades básicas consiste en una mejor capacitación del Ministerio Público, de manera que sus actuaciones sean más eficientes y proporcionen mayores elementos a los jueces en las averiguaciones previas al momento de la presentación de los delincuentes ante estos. Ello les permitiría dictar autos de formal prisión en lugar de autos de libertad por falta de elementos.

La independencia del Poder Judicial es uno de los grandes avances que ha realizado el país en los últimos años para el mejoramiento del estado de derecho. No obstante, en lo que respecta al combate a la inseguridad, es indispensable contar con un marco jurídico homogéneo en materia común, que aumente los castigos en forma progresiva conforme al tipo de delito y castigue las actividades ilícitas de los delincuentes de igual forma en todas las entidades federativas del país.

La racionalidad del sistema de procuración y administración de justicia debe disponer que la pena impuesta a un delincuente por un delito en cualquier estado de la república sea la misma, con el fin de eliminar la discrecionalidad, aumentar la rendición de cuentas y evitar que los delincuentes busquen refugio en lugares con sistemas de administración de justicia poco transparentes. Para elevar los costos de la realización de actos delictivos, la reincidencia debe ser castigada más severamente para realmente desalentar la actividad criminal. Por lo tanto, es indispensable la homologación de los códigos penales de las entidades federativas y la federalización de algunos delitos, como el caso del secuestro, entre

otros.

Además de lo ya mencionado, disminuir la inseguridad requiere una mayor asignación presupuestal. Los rubros de seguridad pública no parecen registrar una prioridad igual a la que la Constitución les brinda. Por ejemplo, entre 1997 y 2008 el presupuesto federal para seguridad fue en promedio de 0.7% del PIB, para 2009 de 0.72%, para 2010 de 0.68% y para 2011 de 0.76%, lo cual se compara desfavorablemente con el gasto en seguridad de los países de la OCDE, que se ubica en 3.0% del PIB, y también respecto de algunas economías como Portugal y Hungría con un nivel de desarrollo similar al de México, que registran erogaciones superiores al promedio, 3.3 y 3.4% del PIB, respectivamente.

Necesita, igualmente, de políticas públicas orientadas a generar condiciones de mayor productividad y crecimiento, pues la expansión de las oportunidades de ocupación en actividades económicas legales eleva los costos de oportunidad de incursionar en actividades delictivas. Por ejemplo, una política pública que resulte en una mejor educación a la población fortalece el capital humano de las personas y ello eleva sus oportunidades de ocupación y remuneración en actividades productivas legales, lo cual incrementa los costos de oportunidad de incursionar en actividades delictivas.

En efecto, la mejor forma de combatir la inseguridad está en la prevención de los delitos. Lo anterior porque una vez que un individuo ingresa a una actividad delictiva sus incentivos para permanecer en ella son muy fuertes, dada la falta de oportunidades educativas, de trabajo y de mejores ingresos entre otras. □

# El posible fin de la dependencia del gas natural ruso de las naciones europeas

Alberto Córdova Gutiérrez

**G**azprom es el nombre de la mayor empresa de extracción de gas natural en el mundo y la mayor compañía de Rusia. La empresa de extracción de gas fundada en 1989 controlada actualmente por el Estado ruso, tiene 415,000 empleados y ventas anuales por 94,000 millones de dólares (2010) lo que la coloca en el lugar 50 de las mayores corporaciones del mundo, pero en términos de ganancias fue la empresa número 1 con 24,500 millones de dólares el año pasado. El valor de mercado de la empresa, 270 mil millones de dólares (estimado en 2006), la convertía en la tercera corporación más grande del mundo (aunque a partir de la crisis financiera las empresas de cómputo y particularmente las empresas chinas son las que se encuentran en la cima de la lista). Controla el 15% de las reservas mundiales de gas y una considerable cantidad de las de petróleo.

Gazprom exporta gas natural a Europa pasando por gasoductos en países como Ucrania (donde posee

dos oleoductos) y sus actividades representaron el 10% del PIB de Rusia en 2008. La mayor parte de sus campos de producción se encuentran alrededor del golfo del Obi, en Siberia Occidental, y se espera que la península de Yamal represente para la empresa la principal región de producción en el futuro. Además, esta empresa posee el mayor sistema de transporte de gas en el mundo, con 158.2 mil kilómetros de líneas.

A diferencia de lo que ocurre en México, aparentemente los países europeos han entendido que si desean beneficiarse de menores costos para la obtención de su energía, es necesario aprovechar las técnicas de perforación y obtención de gas de las petroleras estadounidenses las cuales se encuentran entre los mejores del mundo y cuentan con tecnología de punta.

Gracias a estas tecnologías Estados Unidos pasó de ser uno de los mayores importadores de gas natural a ser un exportador neto ¡Lo que representa una hazaña enorme! Hoy en día, los precios del gas natural en los Estados Unidos son más baratos que en cualquier otro lugar del mundo gracias a estas técnicas innovadoras de extracción y producción. Debido a esto muchas de las naciones del mundo desean verse beneficiados con estas tecnologías y poder reducir los costos de la energía dentro de sus fronteras.

Y considerando los altos precios que pagan los países europeos por su energía es comprensible que ese

continente busque en la actualidad a las compañías de exploración con la tecnología más adecuada. Por su parte, estas empresas están listas para perforar, y ya han obtenido los permisos para explorar en algunos de los mejores lugares. El precio de 100 dólares por barril de petróleo hace que muchos de estos proyectos no sólo sean económicos, sino muy rentables.

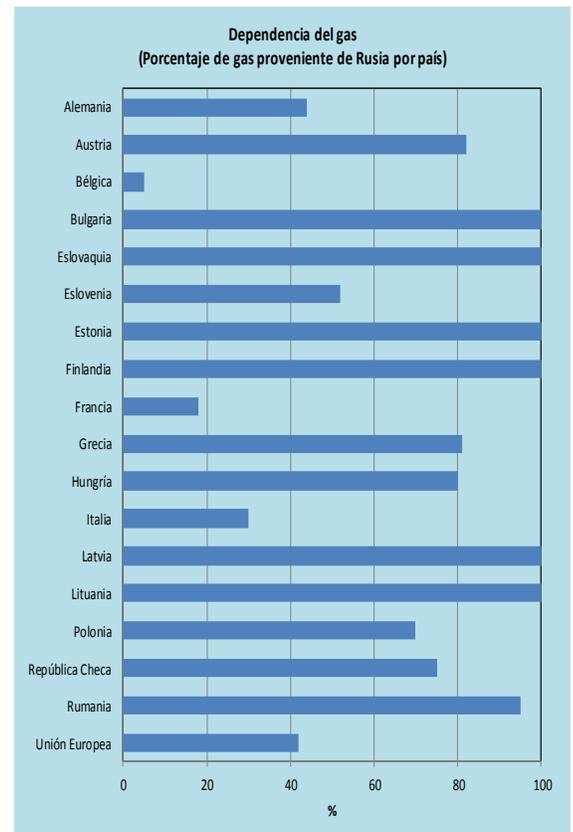
Hoy en día, las técnicas de los norteamericanos están siendo utilizadas por primera vez para producir petróleo y gas en Europa, donde, hace apenas un año, habría sido demasiado costoso. Por ejemplo, una compañía petrolera Norteamericana proyectan extraer más de 48 miles de millones de pies cúbicos, lo que representa un valor en el mercado de alrededor de 467 mil millones de dólares de gas natural en Europa. De ser cierto, esto representaría uno de los mayores descubrimientos de gas natural de los últimos 30 años y rompería la dependencia europea del gas natural ruso (ver gráfica).

Esta tecnología también está siendo utilizada para comenzar a producir gas natural en una isla remota en Asia. Exxon ha invertido hasta ahora más de 15 mil millones de dólares en este proyecto, lo que representa una de las mayores inversiones realizadas por la industria petrolera en esta región del mundo. Por su parte, otras compañías estadounidenses están trabajando para comenzar a producir petróleo y gas en uno de los mayores descubrimientos sin explotar en África. Aunque estos proyectos se encuentran en sus primeras etapas pueden representar el tipo de acontecimientos que se convierten en grandes logros y en muy redituables proyectos de inversión.

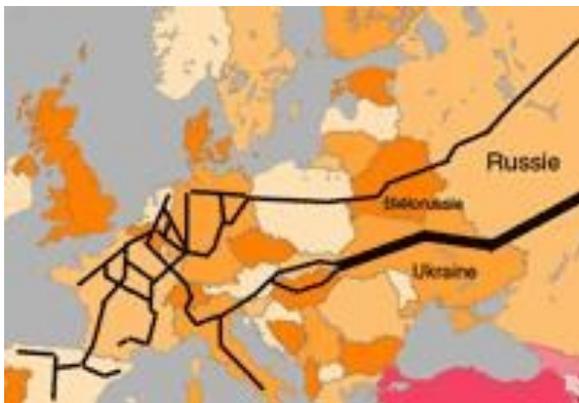
El gas natural está desempeñando un papel cada vez más importante en todo el mundo, especialmente en los países en desarrollo, ya que representa una fuente de energía más limpia comparado con otras alternativas. Son famosos los grandes descubrimientos de gas natural en los Estados Unidos y Canadá, pero quizás la mejor oportunidad en estos momentos se encuentra en uno de los últimos lugares donde uno se podría imaginar. Se trata de un gran depósito de gas natural en Polonia.

De acuerdo con la empresa informativa Reuters, Chevron y Exxon Mobil han comprado licencias en Polonia para buscar gas con técnicas no convencionales.

Hasta ahora, la región ha dependido fuertemente del gas natural enviado desde Rusia, uno de los mayores productores del mundo. La energía es necesaria para impulsar el crecimiento que el mundo necesita por lo que sus precios han ido en aumento. Polonia, junto con muchos países europeos, está completamente a merced de Rusia para cubrir sus necesidades de gas natural.



En realidad la empresa Gazprom, se maneja básicamente como una extensión de la política exterior de Rusia. Recordemos lo que pasó en Ucrania hace unos años cuando se hablaba de su unión a la



OTAN. La mayoría de las naciones europeas daría cualquier cosa por no estar a merced de Rusia. De hecho, los precios actuales de gas natural en Europa son más del doble del precio del gas natural en los Estados Unidos. La solución evidente parecía ser la importación de gas natural de los abundantes yacimientos de los EE.UU., pero no resulta práctico. Esto se debe a que la mayor parte de estas reservas son de gas natural seco, la forma más común que es difícil de transportar a largas distancias.

Así que Gazprom de Rusia continuó monopolizando el mercado del gas natural a través de una amplia zona de Europa, lo que resulta particularmente irritante a Polonia para una serie de razones históricas. La liberación de Polonia se produjo en 1989 cuando el imperio soviético fue desmantelado y Polonia se convirtió en una nación libre, aunque obligados a recurrir a Gazprom para sus necesidades energéticas, con lo que Polonia se encontró una vez más a merced de los dictados económicos de Rusia.

El descubrimiento de enormes reservas dentro de sus fronteras ayudará a poner fin a eso. Petróleo y Gas grupo de investigación de Wood Mackenzie estima conservadoramente que podría haber hasta 48 billones de pies cúbicos (Tcfe) de gas natural en el norte y centro de Polonia, lo que representa casi 500 millones de dólares en gas natural. Con esto se sumaría casi 50% a las reservas actualmente probadas en Europa, lo que haría que Polonia fuera autosuficiente, para la consternación del Kremlin y el alivio de muchos países del mundo que se verían beneficiados de estos descubrimientos.

Polonia es uno de los pocos países que escaparon a la crisis económica que recientemente se extendió por Europa y su gobierno está dispuesto a poner en marcha este proyecto y ya ha publicado los derechos de perforación en una serie de áreas clave. Al ser una economía de rápido crecimiento, y una de las más estables de Europa del Este, Polonia tiene una gran necesidad por expandir su industria eléctrica apoyada por estos suministros de gas natural.

El estar fuera de la Zona Euro ha permitido a Polonia evitar los problemas que siguen afectando a países como Grecia, España, Irlanda y Portugal. Su flotación de la moneda, el zloty, alivia el país de las presiones de la moneda y ha aislado a Polonia de los efectos de la crisis de la deuda europea. Polonia quiere que su nuevo tesoro de gas natural empiece a ser explotado lo más rápido posible.

Mientras tanto en México vemos cómo nuestra industria energética se va quedando cada vez más retrasada y no se aprovechan los grandes yacimientos con que contamos por carecer de las inversiones y tecnología adecuada para poder llevar a cabo estos proyectos que tanta falta hacen a nuestro país. □

# Pensamiento grupal



Arturo Díaz León

Cuando más se destaca la importancia de procesos democráticos y del trabajo en grupo en las organizaciones modernas, poco se sabe, por ejemplo, sobre las desventajas de dispersar la responsabilidad en la toma de decisiones, como de las ventajas de atreverse a cuestionarle al grupo las existentes. Este fenómeno llama la atención y requiere cierta reflexión. Al respecto, Irvin Janis señala que cuando los grupos tienen la tendencia a tratar de suprimir la disidencia de los miembros en pro de la armonía del grupo, fenómeno conocido como *pensamiento grupal*, puede conducir a toma de decisiones erróneas.

Según Janis, los individuos con mentalidad de grupo, incapaces de autonomía o estima personal, obtenían su seguridad y fuerza de la pertenencia al grupo, al que, a su vez, otorgaban una fuerza y capacidad de mando completamente ciega; donde importa más la unidad del grupo que la calidad de la decisión.

El *pensamiento grupal* fue originalmente descrito por Janis a partir del análisis de tomas de decisiones realizadas por algunos de los presidentes de los Estados Unidos y sus Consejeros, que condujeron a consecuencias desastrosas, como el ataque a Pearl Harbor en 1941, la invasión de Bahía de Cochinos en 1961 y/o la Guerra del Vietnam entre 1964 y 1967. Como técnicas de investigación utilizó registros históricos y entrevistas en profundidad a participantes y observadores.

Otros autores también han señalado al *pensamiento grupal* como uno de los factores que influyeron en otras decisiones erróneas, como el lanzamiento espacial del Challenger (Esser y Lindoerfer, 1989, citado por Myers, 1997) y la decisión de ir a la guerra en Irak en el 2003 (ver <http://intelligence.senate.gov/conclusions.pdf>).

Janis señaló ocho síntomas que son indicadores de pensamiento grupal. Estos síntomas en conjunto evitan la búsqueda y discusión de información en contra de la decisión que se está tomando y la consideración de otras alternativas:

1. *Ilusión de invulnerabilidad*: tendencia del grupo a ser excesivamente optimistas, lo que los hace obviar los riesgos y las consecuencias negativas del seleccionado curso de acción;

### Síntomas del pensamiento grupal y la caída del Challenger

El Challenger fue un proyecto de nave espacial que diseñó y lanzó la agencia de administración del espacio de los Estados Unidos de Norteamérica, conocida popularmente por sus siglas NASA. El Challenger tuvo una amplia publicidad y se ofreció como un nuevo paradigma en la tecnología y diseño de naves y vuelos espaciales. Sin embargo, el vuelo del Challenger tuvo un desenlace trágico con fatales consecuencias. El gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica nombró una comisión investigadora del fracaso de esa misión espacial. Se encontró que procedimientos inadecuados de toma de decisiones y el fenómeno del pensamiento grupal estuvieron en la base de los errores que condujeron a ese desastre, que pudo haber sido previsto y evitado. El pensamiento grupal se hizo evidente de manera trágica en el proceso para la toma de decisiones por medio del cual la NASA decidió lanzar el vuelo espacial Challenger, en enero 1986 (Esser y Lindoerfer, 1989). Los ingenieros de Morton Thiokol, que fabrican los refuerzos del cohete y los de Rockwell Internacional, que manufacturan la nave, se opusieron al lanzamiento por los peligros que podrían ocasionar el equipo al ser sometido a temperaturas inferiores al punto de congelamiento. Los ingenieros de Thiokol temían que el frío pudiera hacer que los sellos de caucho entre los cuatro segmentos del cohete se volvieran demasiado quebradizos como para mantener aislados los gases excesivamente calientes. Varios meses antes de la predestinada misión, el experto más sobresaliente de la compañía había advertido por medio de un memorándum que se trataba de un “salto por la pelota”, el que los sellos se mantuvieran en su sitio y que si no lo hacían, “el resultado sería una catástrofe de la mayor magnitud” (Magnuso, 1986). En una discusión telefónica, la noche anterior al lanzamiento, los ingenieros defendieron su punto de vista ante sus vacilantes administradores y ante los oficiales de la NASA, quienes estaban ansiosos por continuar con el lanzamiento que ya había sido pospuesto. Uno de los oficiales de Thiokol dijo posteriormente en su testimonio: “Nos vimos involucrados en un proceso de razonamiento por medio del cual intentábamos hallar alguna manera de demostrarles que (el reforzador de la nave) no funcionaría. No podíamos demostrar de manera absoluta que este no funcionaría”. El resultado fue una ilusión de invulnerabilidad. También entraron en juego las presiones de conformidad. Uno de los oficiales de la NASA se quejó, “por Dios, Thiokol, ¿cuándo quieres que sea el lanzamiento, el próximo abril?”. El más alto ejecutivo de Thiokol declaró, “tenemos que tomar decisiones administrativas”, y a continuación le pidió a su vicepresidente de ingeniería que “retirara su casco de ingeniero y se pusiera su sombrero de administrador”. Para crear una ilusión de unanimidad, este ejecutivo procedió entonces a encuestar solamente a los oficiales administrativos y a ignorar a los ingenieros. Una vez tomada la decisión de seguir adelante, uno de los ingenieros suplicó tardíamente a uno de los oficiales de la NASA que lo reconsiderara y le dijo proféticamente: “Si algo llegase a pasar con este lanzamiento estoy seguro que no querría ser la persona que tuviera que comparecer ante un comité de indagatoria para explicar las razones por las cuales efectué el lanzamiento”. Finalmente, gracias a los guardianes de discernimiento, el principal ejecutivo de la NASA que tomó la decisión final, nunca se enteró de las preocupaciones de los ingenieros ni de las reservas de los oficiales de la Rockwell. Protegido de esta información desagradable, confiadamente dio la autorización para el lanzamiento del Challenger en su final trágico vuelo.

Fuente: David G. Myers (1997) Psicología Social. Sexta Ed. pág. 321. Cayapa. “El pensamiento grupal en las decisiones de economía social”, Revista Venezolana de Economía Social, año 5, no. 10, p.p. 7-18.

2. *Incuestionable creencia en la moralidad del grupo*: los miembros del grupo suponen que su grupo es inherentemente moral;
3. *Racionalización colectiva de las decisiones del grupo*: los miembros del grupo tienden a explicar, defender y justificar sus decisiones; se tiende a discutir por qué se debería tomar esa decisión, mas no las consecuencias negativas de tomarla;
4. *Visión estereotipada de otros grupos, particularmente de los grupos oponentes*. Los expertos de los grupos analizados por Janis (1972) consideraban que sus enemigos eran débiles, poco inteligentes o demasiado viles para poder negociar con ellos;
5. *Presión para la conformidad*; es decir, presión directa sobre los disidentes para que se conformen a la “opiniones del grupo”. Los miembros del grupo critican con argumentos o sarcasmos personales a aquellos miembros que intentan dudar o diferir de los planes o decisiones del grupo;
6. *Los miembros se autocensuran*, inhibiéndose así de hacer críticas. Los miembros que tienen críticas o dudas se inhiben de manifestarlas o defenderlas para evitar el rechazo del grupo;
7. *Ilusión de unanimidad*: la autocensura y la presión para el consenso, hace creer a los miembros que la mayoría está de acuerdo, y
8. *Existencia de “guardianes mentales”*. Algunos miembros se designan a sí mismos como “guardianes mentales” que protegen al grupo de información negativa: ellos se abstienen de llevar al grupo información que pueda conducir a evaluar otras alternativas y/o a cuestionar las existentes.

De los estudios se desprende que hay ciertas condiciones de los grupos que favorecen el surgimiento de los síntomas de pensamiento grupal (Janis y Mann, 1977), entre las que destacan: a) Grupos *altamente cohesivos*, es decir, aquellos con miembros con un alto sentido de pertenencia e identificación

con el grupo; de manera tal que el grupo es muy unido; b) Grupos aislados de otros puntos de vista; c) Falta de reglas y procedimientos metódicos para la búsqueda y evaluación de la información; d) Liderazgo directivo que promueve determinadas ideas; e) Alto grado de estrés por amenazas externas; f) Bajo grado de esperanza para encontrar una solución mejor que aquella propuesta por el líder y g) Homogeneidad en la experiencia y en la ideología de los miembros del grupo.

Como conclusión, podemos inferir que en la medida en que crecen los grupos y las redes sociales, será más fácil caer en la trampa de que los grupos estén tomando las decisiones correctas, aún cuando no sea así. Incluso, la actuación de refuerzo será la auto-justificación de cada una de las partes. Más que la profunda reflexión de unificar criterios basados en la calidad de la información, y/o el severo cuestionamiento de la inercia del mismo pensamiento grupal. Este fenómeno todavía no penetra en la conciencia de las redes sociales por Internet, que crece al velocidades alarmantes, y pudiera desencadenar estampidas humanas (“de borregos”) en ideales que, incluso vayan en contra de su propia existencia. Como se desprende, se enarbolan las ventajas del trabajo y organización en grupo, pero poco se habla y conoce sobre sus desventajas. □

# Así vamos... sin una clara respuesta



**Carlos Palencia Escalante**

Comercialmente hablando, de noviembre 2008 a septiembre del 2010 se instrumentaron 638 medidas de protección a lo largo y ancho del mundo, y adicionalmente otras 108 que ya afectaban el flujo comercial lo que totalizan 746 mediadas. De este total, 395 fueron aprobadas precisamente en países integrantes del llamado G-20.

En contraste, avanzar en la liberalización del comercio mundial al cerrar la Ronda de Doha, pueden generarse beneficios anuales hasta por 3 billones de dólares, de los cuales se estima por el Fondo Monetario Internacional puedan canalizarse 2.5 billones a países en desarrollo a través de la comercialización de sus productos.

Y lo anterior no es asunto menor pues ese mismo organismo multinacional indica que desde el 2007 se han dado catorce crisis sistémicas, de las cuales doce se ubican en el continente europeo (Irlanda, Bélgica, Islandia, Holanda, Luxemburgo, Ucrania, Portugal, Reino Unido, España, Hungría, Rusia y, por supuesto, Estados Unidos y Grecia más recientemente).

Referente a esas crisis, es oportuno señalar que las pérdidas de riqueza como proporción del PIB han sido mayores en Irlanda y, en menor proporción Bélgica, si consideramos a países europeos.

Con base en lo anterior, varios elementos son los que deberán revisarse con lupa en los siguientes días, semanas y meses en el escenario mundial. Por un lado los problemas crediticios en Europa y la desaceleración en Estados Unidos; por otro lado, el desempeño de China, pues comienza a registrar inquietante nivel de inflación: 5.8%

Pérdidas de Riqueza Sostenidas		
País	Año de inicio	% del PIB
<b>Bélgica</b>	2008	23
<b>Islandia</b>	2008	42
<b>Irlanda</b>	2008	110
<b>Luxemburgo</b>	2008	47
<b>Holanda</b>	2008	25
<b>Portugal</b>	2008	37
<b>Reino Unido</b>	2007	24

Fuente: Banking Crisis: the good, the bad & the ugly. FMI, 2010

Sobre esto último, cabe mencionar que en el 2009 los precios se elevaron sólo 0.7%, mientras que para el 2010 se esperaba un alza cercana al 3%. Por ello, la inflación cercana al 6% ocasionaría medidas para enfriar su economía, como el reciente incremento de tasas de interés (5.8% para préstamos y 2.75% a depósitos). Otras medidas son aumentos en las reservas obligatorias de los bancos, combate a la especulación de alimentos y reducciones en subsidios para transporte de productos agropecuarios.

Pero así como China busca reaccionar, varios países —a través de sus bancos centrales— han emprendido acciones para contrarrestar el aumento generalizado de los precios, particularmente por lo que respecta a

las materias primas. Entre los países se encuentran Brasil, Corea del Sur, Colombia, Tailandia, India, Filipinas, Perú, Uruguay e Israel.

Si la salida es aumentar las tasas de interés, entonces podrán generarse cambios en los flujos de capital, pues serían un destino atractivo a la inversión; aunque, por la otra parte, la postura monetaria se da en un escenario divergente: el desequilibrio en la economía mundial permanece y algunos estímulos monetarios aún no se retiran.

Aunada a esas divergencias, Europa está en la mira. Los siguientes meses serán cruciales para el futuro del Euro como moneda, pero también del Banco Central Europeo como institución y de la propia Unión Europea como grupo de naciones. Concediendo que Irlanda y Grecia van siendo rescatados —aunque no son los únicos países con problemas, pues eventualmente también lo están España, Portugal e incluso Italia— deberán prevenirse a corto plazo los vencimientos que varios bancos y países enfrentarán para su refinanciamiento.

Lo anterior es relevante pues a nivel Europa, la deuda bruta como porcentaje del PIB continuará en aumento, por lo menos en este y el siguiente año.

Europa: deuda bruta como % del PIB			
año	%	año	%
2003	69.0	2008	69.7
2004	69.4	2009	79.1
2005	70.0	2010	84.1
2006	68.4	2011	86.5
2007	66.0	2012	87.8

Fuente: BBVA Research

Como se puede percibir, Europa se encuentra en una crisis constitucional. Pese a que el crecimiento de la zona euro es importante y que además Portugal, Irlanda y Grecia representen sólo el 6 por ciento de su PIB, en lugar de reestructurar la carga de deuda manifiestamente insostenible, los políticos y legisladores se

esfuerzan en que se adopten paquetes de rescate cada vez más voluminosos con condicionantes de austeridad poco realistas... ya lo dijo más de uno: el problema no es de liquidez, sino de insolvencia y no se ha caído —o no se quiere caer— en la cuenta de que se está poniendo en riesgo todo el sistema.

Para relanzar la economía europea, al menos hay cuatro acciones que coordinadas pueden ayudar.

- Protección del espacio monetario europeo, con una regulación efectiva, incluyendo los fondos alternativos de inversión.
- Realizar un préstamo para efectuar una gran política pública europea de crecimiento, de generación de empleos, de investigación e innovación, lo que llevaría a modificar los lineamientos estatutarios del Banco Central Europeo.
- Reciprocidad de las deudas públicas, con la creación de bonos europeos para los países endeudados que recurrieron al fondo de rescate y, con ello, evitar que aumente la desconfianza en los mercados.
- Armonización fiscal común, respaldada con un fondo de cohesión para los países con problemas.

En suma, desde la crisis, mejor llamada la Gran Recesión, la mayoría de países han hecho esfuerzos por salir con velocidad del hundimiento; más de uno definió como política económica el endeudamiento para inyectar más dinero y tratar de funcionar. Sin embargo, no se ha dado el resultado esperado pues además, entre mentiras y la situación financiera desastrosa, más de una economía no tiene la misma imagen de potencia ni mucho menos de unión entre países. □